



FRIDTJOF NANSENS INSTITUTT  
FRIDTJOF NANSEN INSTITUTE

# Nasjonale strategier og handlingsplaner

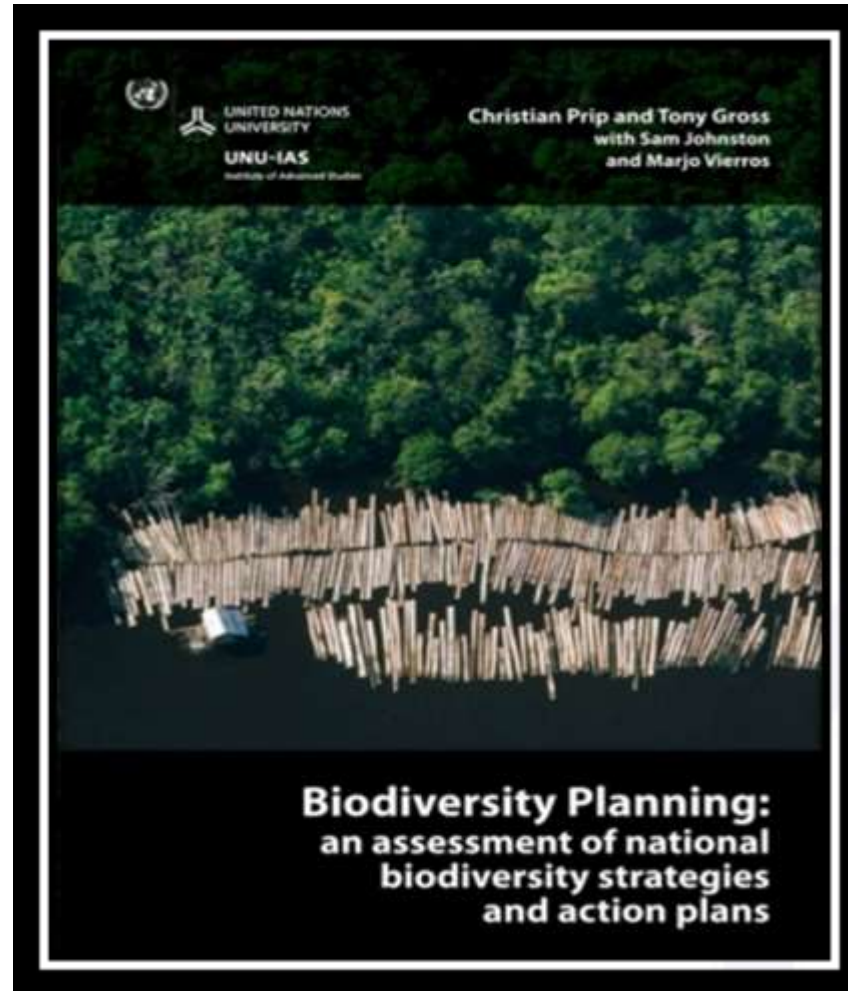
*Christian Prip*  
*FNI*

# NBSAPs generelt

- NBSAPs – en hovedhjørnesteen for implementering af CBD.
- CBD, Article 6:
- *Each Contracting Party shall, in accordance with its particular conditions and capabilities:*
- *(a) Develop national strategies, plans or programmes for the conservation and sustainable use of biological diversity or adapt for this purpose existing strategies, plans or programmes which shall reflect, inter alia, the measures set out in this Convention relevant to the Contracting Party concerned; and*
- *(b) Integrate, as far as possible and as appropriate, the conservation and sustainable use of biological diversity into relevant sectoral or cross-sectoral plans, programmes and policies.*
- 178 lande har udarbejdet NBSAPs



# NBSAPS før Nagoya COP 10 og Aichi-målene 2010



# NBSAP-undersøgelses- resultater

## Generelt

- Et mere nuanceret billede end portrætteret af tidligere forskere
- I sig selv en præstation af næsten alle lande i verden har lavet NBSAPs
- Nyere og 2. generations NBSAPs er klart mere sektorovergribende, målrettede og «politiske»,

## men

- generelt har NBSAPs ikke formået at påvirke de bagvedliggende årsager til tab af biologisk mangfoldighed – oftest en teknisk mere end en politisk proces.



# NBSAP-undersøgelsesresultater (2)

- Meget ujævn fokus på CBDs tre hovedformål:
  - Beskyttelse er altdominerende,
  - Bæredygtig udnyttelse dækkes i meget generel form,
  - retfærdig og ligelig fordeling af udbyttet af genetiske ressourcer (ABS) er stort set fraværende.



# NBSAP-undersøgelsesresultater (3)

- Manglende sammenhæng mellem NBSAPs og overordnede politikker (f.eks MDG-planer, fattigdomsbekæmpelsesstrategier m.v.) og sektorpolitikker.
- Også mangel på sammenhæng med andre konventioners implementering (herunder klima)
- Meget få NBSAPs forholder sig til Millenium Ecosystem Assessment, økosystemtjenester, værdisætning af biologisk mangfoldighed økonomiske incitament m.v.



# NBSAP- undersøgelses- resultater (4)

- Få NBSAPs med tidsfaste målbare mål, prioriteringer og monitoringsmekanismer,
- Få lande med subnationale BSAPs
- Få lande med strategier for finansiering af indsatsen – NBSAPs er ofte ønskelister over projekter uden finansiering



# NBSAPS efter Nagoya COP 10 og Aichi-målene 2010

- COP 10 tillægger NBSAPs en endnu større rolle end før, - en national mekanisme med nationale mål til at udmønte de 20 «Aichi-mål»
- Aichi-mål 17: «By 2015 each Party has developed, adopted as a policy instrument, and has commenced implementing an effective, participatory and updated national biodiversity strategy and action plan.
- NBSAP's skal omfatte udmøntning af alle biodiversitetsrelaterede konventioner.
- GEF har sat penge af til nationale NBSAP-revisionsprocesser.





# NBSAPs efter Nagoya COP 10 og Aichi-målene 2010 (2)

Kun 26 NBSAPs udarbejdet indtil nu. Nogle karakteristika:

- mere balanceret dækning af de tre CBD-hovedformål – dog stadig med ABS underrepræsenteret,
- tager i højere grad udgangspunkt i økosystemtjeneste/naturkapital-tilgangen,
- er for det meste målrettede og handlingsorienterede,
- er fortsat ukonkrete i forhold til sektorintegration,
- indeholder typisk ikke strategier for ressourcemobilisering.



# NBSAP-pionerer på udvalgte områder

**Sektorintegration, generelt.**

Norge, Cambodia

**Sammenhæng mellem NBSAP og national fattigdomsbekæmpelsesstrategi**

Benin

**NBSAP-revisioner**

Japan (4 ialt)

**Sub-nationale BSAPs**

UK

**Økosystemtjenester/naturkapital –tilgang**

Sydafrika, Costa Rica

**Nationale mål**

Brasilien

**Bred folkelig NBSAP-proces**

Indien

**Biodiversitetsplanlægning uden en NBSAP, men gennem integration i sektorstrategier.**

Sverige.

# Nogle konklusioner

- Processen er lige så vigtig som resultatet
- Processen må være politisk med økonomiske og sociale faktorer, trade-offs osv. involveret
- Ingen vej uden om «TEEB-tilgangen» med værdisætning, naturkapital, økonomiske styringsmidler m.v.
- Nødvendigt at forholde sig til de underliggende årsager (root causes) til tab af biodiversitet og hermed sektor- og tværsektorielle politikker
- Sektorintegration løser ikke alene problemerne – biodiversitet skal fortsat promoveres politisk.
- Klima- og biodiversitetsindsatsen må spille sammen
- Landene må forholde sig til, hvor pengene til NBSAP-implementering skal komme fra.
- En NBSAP kan skabe en mere sammenhængende og effektiv implementering af alle de biodiversitetsrelaterede konventioner.
- En NBSAP er ikke et slutprodukt, men et levende dokument, der må følges op og revideres.





# Checkliste i forhold til udarbejdelse af en NBSAP

## Starten

- (for Åland, Færøerne og Grønland). Hvis muligt indgå samarbejde med Helsingfors/København om teknisk og økonomisk støtte.
- Få politisk «buy-in» til NBSAP-processen.
- Organiser processen – identificer og kontakt de relevante aktører.
- Brug medierne for at få omtale og interesse for processen.



# Checkliste i forhold til udarbejdelse af en NBSAP

## 1. Kortlægning

- Indsaml tilgængelig viden om biodiversitetens tilstand og identificer mangler.
- Identificer årsagerne til tab af biodiversitet
- Vurder lovgivning, politikker, institutioner og økonomiske rammer og identificer mangler.

# Checkliste i forhold til udarbejdelse af en NBSAP

## 2. Udvikling af strategi og handlingsplan

- Prioritering af indsatsen – vær realistisk
- Fastsæt nationale målbare og tidsbestemte mål og identificerer dem i forhold til Aichi-målene.
- Udarbejd indikatorer – få evt. inspiration fra Biodiversity Indicators Partnership (BIP) (<http://www.bipindicators.net/>)
- Udarbejd handlingsplan – hvilke tiltag er nødvendige for at nå målene i forhold til f.eks. nye politikker, lovgivning, ny forskning, udlægning af af beskyttede områder m.v.?
- Identificerer i den forbindelse hvem der gør hvad, hvor og hvornår og hvordan.
- Udarbejd finansieringsplan.

# Checkliste i forhold til udarbejdelse af en NBSAP

## 3. Vedtagelse og implementering af en NBSAP.

- \_En NBSAP er et politisk og ikke et teknisk dokument og bør derfor vedtages på det højst mulige politiske niveau som markering af, at ansvaret for implementering ikke alene er Miljøministeriets ansvar.
- En mekanisme for at overvåge implementering bør være en del af handlingsplanen. En bred implementeringsfølge gruppe bør nedsættes bestående af de, som også var med i forberedelsesprocessen (sektorministerier, NGO'ere, næringsliv, forskning m.v.)

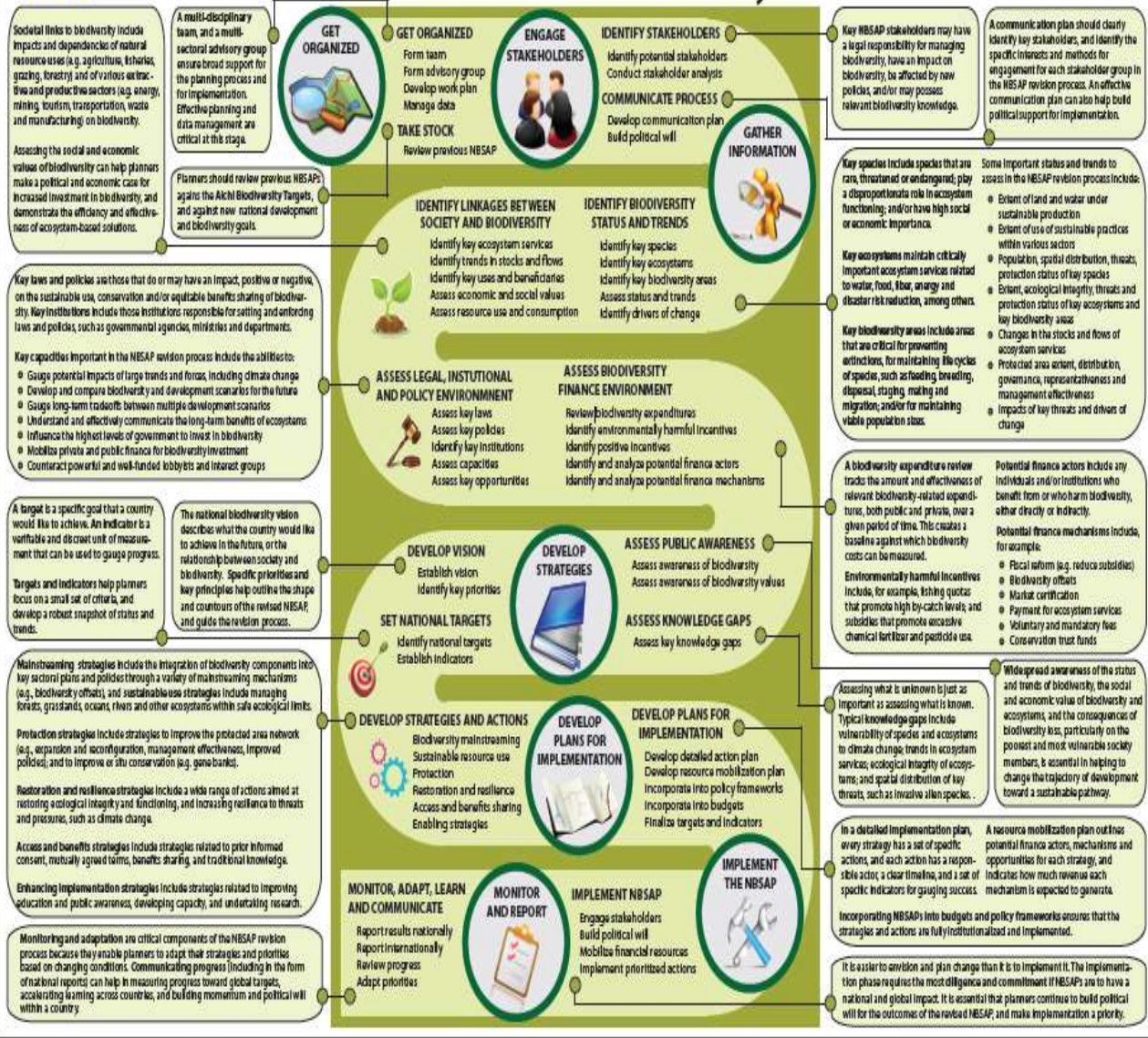
(«Take the NBSAP Journey», se

<http://www.cbd.int/doc/meetings/fin/rmws-2014-02/other/rmws-2014-02-nbsap-journey-en.pdf>)





# Take the NBSAP Journey



Ferdig